

قضیہ فدک

..... اتنا تو ہوا کچھ لوگ پہچانے گئے

سید علی عمران رضوی

ایڈووکیٹ

﴿قسط نمبر ۱﴾

سقیفائی خلافت کے دکلاء کا کہنا ہے کہ عیسان علی نے یونہی بات کا بنگلڑ بنا رکھا ہے۔ باغ فدک میں تھا کیا؟ چار کھجوریں؟ اگر حضرات ابو بکر و عمر نے وہ باغ چھین بھی لیا، تو اس سے ان کے ایمان و ایقان پر کیا اثر پڑا۔ محض ایک باغ رسول کی نبی کتھ سے کیا قیامت پہا ہو گئی کہ آج تک ”خلفائے رسول“ کو مطعون کیا جا رہا ہے۔

درخواب آں غزل کے طور پر عیسان علی کا موقف ہے کہ اگر فدک کوئی معمولی سی جائیداد تھی تو سقیفائی خلفاء نے ضبط کیوں کیا؟ معمولی سی بات تھی، ”معمولی سا باغ“ نبی رسولؐ کو دے کر معاملے کو رفع دفع کر دیتے۔ اس معمولی سی دلیل پر سقیفائی خلافت کے دکلاء آستینیں چڑھا کر میدانِ مباحثہ میں اتر آتے ہیں اور ایک نہ ختم ہونے والی جنگ کا آغاز ہوتا ہے جو آج تک فرو نہیں ہوئی۔ ان کے اس رویے سے پتا چلتا ہے کہ اس باغ کی اتنی اہمیت تھی کہ سقیفائی خلفاء نے رضخہ الرسول کی ناراضگی مول لے لی، مگر باغ نہ چھوڑا، اور ان کے اس عمل کے جواز میں آج تک دور دور کی کوڑیاں تلاش کی جاتی ہیں۔ دوسری طرف، اگر اس قضیہ کی کوئی اہمیت نہ ہوتی، تو سراپا عصمت، سیدۃ النساء العالمین حضرت فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا اذعائے حق کے لئے دربار خلافت میں آ کر ایک طویل خطبہ نہ دیتیں، غصبِ حق پر خلفاء سے تاقیام قیامت ناراض نہ بنیں، اور روزِ محشر بابا سے شکایت کے ارادے کا اظہار نہ فرماتیں۔

دونوں فریقین کا رویہ بتلاتا ہے کہ قضیہ فدک معمولی اہمیت کا حامل نہ تھا، بلکہ ختمی مرتبت کی حیاتِ ظاہری کے بعد وحی رسول حضرت علی بن ابی طالب کے حق خلافت کے انکار کے بعد سقیفائی خلفاء کی دوسری بڑی دیدہ و لیری تھی، جو محض اس خاطر کی گئی کہ حضرت علی کو حضرت ابو بکر کی بیعت پر مجبور کیا جاسکے۔ بالفاظِ دیگر جاگیر فدک کی ضبطی سقیفائی خلافت کی حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کے خلاف پہلی سیاسی اقتصادی پابندی تھی، جو جبر و جور سے قائم ہر حکومت کا و تیرہ ہوتی ہے۔

قضیہ فدک کی اہمیت کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس قضیہ کی مدعیہ — سیدۃ النساء العالمین حضرت فاطمہ الزہرا کی اہمیت کو سمجھا جائے۔ اس قضیہ کے فیصلے نے، جو سب جانتے ہیں، واضح کر دیا کہ ختمی مرتبت جناب سیدۃ کی جو

بھی حیثیت و اہمیت امت پر واضح کرتے رہے، سقیفائی خلافت ان کی کسی ایک فضیلت کو بھی ماننے پر تیار نہیں ہوئی۔ اس سے سقیفائی خلافت کا اسلامی چہرہ اور کردار کھل کر عامۃ المسلمین کے سامنے آگئے۔

اہمیت سیدہ فاطمہ الزہراء

حدیث قدسی ہے:

”لَوْلَا لَمَّا خَلَقْتَ الْأَفْلَاكَ لَوْلَا عَلِيٌّ لَمَّا خَلَقْتَكَ فَلَوْلَا فَاطِمَةُ لَمَّا خَلَقْتُكَ“۔ ((اے حبیب!)) اگر میں نے آپ کو خلق نہ کرنا ہوتا، تو افلاک کو نہ بنانا، اگر علی کو خلق نہ کرنا ہوتا تو آپ کو بھی خلق نہ کرنا، اور اگر فاطمہ کو خلق نہ کرنا ہوتا، تو آپ دونوں کو خلق نہ کرتا۔

گویا فاطمہ اپنے پدر بزرگوار کی بھی وجہ تخلیق ٹھہریں۔ اسی لئے تو ختمی مرتبت سیدہ فاطمہ کو ”ام لیہا“ کہا کرتے تھے یعنی اپنے باپ کی وجہ تخلیق۔ یہی وجہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے اس اہم ترین ہستی سے موذت کو اجر رسالت ادا کرنے کے مترادف قرار دیا۔ آیہ موذت: ”قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ“ (سورۃ الشوریٰ، آیت ۲۳) میں ”الْقُرْبَىٰ“ سے مراد سوائے سیدہ فاطمہ کے اور کوئی نہیں ہے، جبکہ ردا رومی میں اس سے مراد خویش و اقربالی جاتی ہے، جو سرا سرفظ ہے۔

عربی لغت کے مطابق ”قربنی“ واحد مؤنث ہے، اور اسم صفت کی پانچ اقسام میں سے ایک قسم ”اسم تفصیل“ ہے۔ اس کا واحد مذکر ”قرب“ ہے۔ اسم تفصیل کسی شخص میں ایسی صفت کو بیان کرتا ہے، جو صرف موصوف میں بدرجہ اتم پائی جائے، اور دوسرے اس سے عاری ہوں۔ جیسا کہ انگریزی میں Adjective کی superlative degree ہوتی ہے۔ جب آیہ موذت میں محکم خدا ختمی مرتبت امت سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ان کی ”قربنی“ سے موذت رکھے، تو امت پر لازم ہے کہ سب سے پہلے قربی رسول کی معرفت حاصل کرے۔ یہ عدم معرفت کا نتیجہ ہے کہ واحد مؤنث کو جمع کے صیغے کے طور پر سمجھا جا رہا ہے۔ جب لفظ ”قربنی“ ہے ہی واحد مؤنث، تو یہ اختیار ہمیں کیسے حاصل ہو گیا کہ ہم ترجمہ و تفسیر میں ”قربنی“ کے مفہوم میں مذکر و مؤنث رشتہ داروں کے لاؤ لشکر کو اکٹھا کر لیں۔ ”قربنی رسول“ سے مراد رسول کی وہ واحد رشتہ دار ہوگی، جس سے رسول کا انتہائی قریبی خوئی رشتہ ہو۔ ایسی رشتہ دار سوائے حضرت فاطمہ الزہراء کے اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ آیہ موذت ہمیں یہ بھی بتلاتی ہے کہ رسول کی بیٹی تھی ہی ایک۔ اگر ایک سے زائد ہوتیں تو آیہ موذت میں لفظ ”قربنی“ کی بجائے جمع کا صیغہ ”قربیات“ استعمال ہوتا۔ اللہ چونکہ عادل مطلق ہے، اس لئے اس کے لئے امر محال ہے کہ رسول کی بیٹیاں ہوں تو چار، مگر وہ کسی ایک سے موذت کو اجر رسالت کے مترادف قرار دے، اور باقی تین کو نظر انداز کر دے۔ جب لفظ ”قربنی“ کے دامن میں ایک سے زائد انتہائی قریبی مؤنث رشتہ دار آ ہی نہیں سکتیں، تو اس کا دامن

اتنا کیسے پھیلا یا جاسکتا ہے کہ اس میں رسول کے مذکر رشتہ دار بھی شامل ہو جائیں۔ جب اللہ تعالیٰ رسول کے صرف مذکر رشتہ داروں کا اجتماع چاہتا تھا، تو اس نے رسول کو حکم دیا کہ ”أَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ“ (سورۃ الشعراء، آیت ۲۱۴) (ترجمہ: اپنے مذکر رشتہ داروں کو بلا کر ڈراؤ) (تبلیغ دین کرد) اس آیت میں لفظ ”أَقْرَبِينَ“ لفظ ”أَقْرَب“ کی جمع ہے، جس کا اطلاق تین یا اس سے زائد پر ہوتا ہے۔ اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ دعوتِ ذوالعشیرہ میں رسول اللہ کے مذکر رشتہ داروں کے والوں کی دھائی نہیں دیتا۔

بحثِ بالا سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ قرآن میں جہاں جو لفظ خالق کائنات نے استعمال کیا ہے، ہمیں اس لفظ کو اس کے معنی و مفہوم کی وسعت سے نہیں بڑھانا، بلکہ اس کے اصل معنی و مفہوم کو تلاش کرنا ہے۔ اگر ہم واحد مؤنث کو جمع کے صیغے کے طور پر سمجھنا یا سمجھانا چاہیں گے، تو یہ تحریف فی القرآن ہوگی، جو کسی طور بھی روا نہیں ہے۔ اسی لئے آیہ مؤدت میں ”القریبی“ سے مراد صرف سیدہ فاطمہ الزہراء ہیں، جن سے مؤدت کو اجر رسالت کی ادائیگی کے مترادف قرار دیا گیا۔ اگر امت محمدیہ میں کوئی فرد یا جماعت سیدہ فاطمہ الزہراء سے مؤدت نہیں رکھتی، تو اللہ کے حکم سے رسول نے جو سوال کیا تھا، اس کے جواب سے پہلو تہی کر کے وہ حکم ربانی کے ماننے سے سراسر انکار کر رہی ہے۔ کسی واضح حکم ربانی یعنی نصِ قطعہ کے انکار کا نتیجہ ہر مسلمان جانتا ہے، کیا ہوگا؟

سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسا حکم مؤدتِ قریبی رسول محض ’قریبی‘ کے فائدے کے لئے دیا گیا، یا اس کا مقصد کچھ اور تھا۔ کسی سوال کا مقصد سمجھنے کے لئے سائل کی حیثیت و اہمیت کو سمجھنا ضروری ہوتا ہے۔ اگر سائل محتاج ہو، تو اس کے سوال کا مقصد اپنی احتیاج کو پورا کرنا ہوتا ہے۔ اگر سائل بے نیاز ہو، اور سوال محتاجوں سے ہو، تو سوال کا مقصد محتاجوں سے کچھ لینا نہیں ہوتا، بلکہ اس میں محتاجوں ہی کی کوئی احتیاج سمجھی ہوتی ہے یا پھر ایسے سوال کا مقصد محتاجوں کا امتحان ہوتا ہے۔ امتحان امتحان میں سوال اس لئے نہیں کرتا کہ اس سے اس کی کوئی احتیاج وابستہ ہوتی ہے، بلکہ وہ تو امیدواروں کی ذہنی صلاحیت و استعداد کو پرکھنے کے لئے سوال کرتا ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے موت و حیات کو خلق ہی اس لئے کیا کہ وہ جانچ سکے کہ احسن عمل کون کرتا ہے، اس لئے اس نے ایمان کے دعویداروں کے لئے دنیا میں اجر رسالت کا سوال رکھا، جس کا جواب ”مؤدتہ فی القربی“ تھا ہے، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ جب امیدواروں کی کثرت اب تک قریبی رسول کی معرفت سے ہی نا آشنا ہے تو وہ مذکورہ سوال کا درست جواب کب اور کیوں کر دے گی۔ اس سوال کے درست جواب میں امت محمدیہ کے امیدواروں کی کئی احتیاجات اور فوائد پنہاں تھے۔ مثلاً اگر امت محمدیہ کی کثیر تعداد آیہ مؤدت میں حکم ربانی کے مصداق سیدہ فاطمہ الزہراء سے مؤدت رکھتی، تو امت انتشار، افتراق اور آئے دن خانہ جنگیوں سے محفوظ رہتی۔

آئیے دیکھیں، کیسے؟

اگر اُمت کو قربیٰ رسول کی معرفت ہوتی، تو اس قربیٰ کے شوہر علیٰ ابن ابی طالب کے حق خلافت کا انکار نہ کرتی۔ جب یہ قربیٰ اپنے شوہر کے ساتھ لوگوں کے دروازوں پر علیٰ کا حق جتانے جاتیں، تو لوگ اپنے کواڑوں کو بند کر کے سنی ان سنی نہ کر دیتے۔ کاش اتنا ہی جان لیتے کہ اس سے قربیٰ رسول کو تکلیف ہوگی۔

اگر اُمت بعد رسول علیٰ کی امامت اور جانشینی رسول پر مجتمع ہو جاتی، تو افتراق کا شکار نہ ہوتی، کیونکہ ایک امام برحق کی قیادت میں اُمت واحدہ رہتی۔

اگر اُمت قربیٰ رسول کی معرفت رکھتی، تو اس کے دروازے پر کسی کو آگ لگانے کی ہمت نہ ہوتی۔ اس آگ کا سلسلہ آج تک جاری ہے، جو کبھی امام بارگاہوں اور کبھی مساجد کو اپنی لپیٹ میں لیتا رہتا ہے۔

اگر اُمت قربیٰ رسول کو پہچانتی، تو اس قربیٰ کے بیٹے امام حسن ابن علی کے جنازے پر تیر نہ برستے۔

اگر اُمت قربیٰ رسول کی معرفت رکھتی، تو اس کے بیٹے امام حسین ابن علی کو کربلا میں تہہ تیغ نہ کرتی، یوں کربلا کا سانحہ زونمانہ ہوتا۔

اور اگر سقیانی خلافت قربیٰ رسول کو پہچانتی، تو نہ اس عصمت مآب سے گواہی طلب کرتی، نہ پیش کردہ گواہی کو رد کرتی، اور نہ ہی خود ساختہ حدیث کی بناء پر اس قربیٰ کو اس کے حق سے محروم کرتی۔

قربیٰ رسول کو نہ پہچان کر اُمت نے اسے وہ وہ غم دیئے، جو محض چند ہی دنوں میں وہ کہنے پر مجبور ہو گئیں:

صبت علیا مصائب لو انھا

صبت علی ایام صرن لیا لیا

(ترجمہ: بابا! آپ کے بعد مجھ پر وہ مصیبتیں پڑیں، کہ روشن دنوں پر پڑتیں، تو وہ سیاہ راتوں میں بدل جاتے)

قربیٰ رسول کی ناراضگی سے رسول خدا ناراض ہوئے، اور رسول کی ناراضگی اللہ کی ناراضگی پر منتج ہوئی، کیونکہ رسول نے پہلے ہی وارننگ دی تھی:

“فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّي فَمَنْ آذَاهَا فَقَدْ آذَانِي” (فاطمہ میرا جزو لاینفک (integral part) ہے جس نے اسے ایذا دی، گویا اس نے مجھے ایذا دی)۔

“فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّي فَمَنْ أَعْضَبَهَا أَعْضَبَنِي” (فاطمہ میرے بدن کا ایک ٹکڑا ہے جو اسے ناراض کرے گا وہ مجھے ناراض کرے گا)۔ (صحیح البخاری، جلد ۲، صفحہ ۵۰۱)

“فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّي فَمَنْ أَعْضَبَهَا أَعْضَبَنِي وَفِي رِوَايَةٍ يُرِيْبُنِي مَا أَرَابَهَا

وَيُؤَدِّبُنِي مَا أَذَاهَا“ (فاطمہؑ میرے گوشت کا ایک ٹکڑا ہے جس شخص نے فاطمہؑ کو غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کیا۔ اور ایک روایت میں یوں ہے کہ اضطراب میں ڈالتی ہے مجھ کو وہ چیز جو فاطمہؑ کو اضطراب میں ڈالتی ہے اور تکلیف دیتی ہے مجھ کو وہ چیز جو فاطمہؑ کو تکلیف دیتی ہے)۔ (مشکوٰۃ شریف، جلد ۳، صفحہ ۲۷۰)

”لِعَلِّيَّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ أَنَا حَرْبٌ لِمَنْ حَارَبَهُمْ وَسَلِيمٌ لِمَنْ سَأَلَهُمْ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ“ (رسول اللہ نے علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ کی نسبت فرمایا جو شخص ان لوگوں سے لڑے میں اس سے لڑنے والا ہوں، اور جو شخص ان سے مصالحت رکھے میں اس سے صلح رکھنے والا ہوں)۔ (مشکوٰۃ شریف، جلد ۳، صفحہ ۲۷۴)

اور اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رسولؐ کو ایذا دینے والوں کے بارے میں فرمایا ہے:

”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ۔“ (اور جو لوگ رسول اللہ کو ایذا میں پہنچاتے ہیں، ان کے لئے دردناک عذاب ہوگا)۔ (سورۃ التوبہ، آیت نمبر ۶۱)

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“۔ (بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے اور ان کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے)۔ (سورۃ الاحزاب، آیت نمبر ۵۷)

سیدہ فاطمہؑ کی مذکورہ اہمیت اللہ و رسولؐ کے نزدیک تھی۔ سقیانی حکومت جیسے سیدہ کے پدربزرگوار کو ایک شخص (رجل) سمجھتی تھی اور ان کے فرامین کی اطاعت کو واجب نہیں گردانتی تھی، ایسے ہی سیدہ کو بھی ایک عورت سمجھتی تھی، اس لئے ان کی باتیں اس حکومت کے لئے درخور اعتناء نہیں تھیں۔ مثال کے طور پر ہم مندرجہ ذیل واقعہ کتاب سلیم بن قیس ہلالی — صحابی امیر المؤمنین سے نقل کر رہے ہیں:

”حضرت عمر نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ آپ کو کیا چیز روک رہی ہے کہ آپ علیؑ کو بلا کر ان سے اپنی بیعت منوالیں۔ ان چار آدمیوں کے سوا تمام نے آپ کی بیعت کرنی ہے۔“

حضرت ابو بکر نے حضرت عمر سے کہا کہ میں کس کو حضرت علیؑ کی طرف روانہ کروں؟ حضرت عمر نے کہا: قنفذ کو روانہ کرو، کیونکہ وہ بنی عدلی بن کعب کے ایک آدمی کا آزاد و غلام ہے۔ وہ بدگو، سنگدل اور خوفناک انسان ہے۔ حضرت ابو بکر نے ایک جماعت کے ساتھ قنفذ کو علیؑ علیہ السلام کی خدمت میں روانہ کیا۔ قنفذ حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اندر آنے کی اجازت طلب کی، حضرت علیؑ نے اجازت نہ دی تو قنفذ کے مددگار

واپس حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے پاس جا کر کہنے لگے کہ علیؑ نے ہمیں اندر آنے کی اجازت نہیں دی۔

اس وقت حضرت ابو بکر اور حضرت عمر مسجد میں تھے۔ ان حضرات کے گرد لوگ جمع تھے۔

حضرت عمر نے کہا واپس چلے جاؤ۔ اگر علیؑ اندر آنے کی اجازت دیں تو بہتر و نہ بلا اجازت اندر چلے

جانا۔ ان لوگوں نے دوبارہ جا کر اجازت طلب کی تو جناب سیدہؑ نے فرمایا:

”میں تمہیں اپنے گھر میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دوں گی اور تمہیں روکوں گی۔“

قفقہ وہیں ٹھہرا رہا۔ لیکن اس کے ساتھی دوبارہ مسجد میں چلے گئے اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر سے جا کر کہا کہ

حضرت فاطمہؑ نے ایسا ارشاد فرمایا ہے اور اپنے گھر میں داخل ہونے سے روک دیا ہے۔ یہ سن کر حضرت عمر

ناراض ہو گئے اور کہنے لگے کہ عورت ہمارے معاملے میں کیوں نکل ہوئی ہے۔

حضرت عمر نے ایک جماعت کو لکڑیاں اٹھانے کو کہا۔ لکڑیاں اٹھوا کر خود حضرت عمر ساتھ ہوئے اور

جناب امیرؑ کے گھر کے پاس لکڑیاں رکھوا دیں۔ اس وقت گھر میں علیؑ، فاطمہؑ اور آپ کے دونوں بیٹے حسن

اور حسینؑ موجود تھے۔

حضرت عمر نے بلند آواز سے کہا۔ ”اے علیؑ گھر سے ضرور باہر نکلو اور رسول اللہ کے خلیفہ ابو بکر کی

بیعت کرو۔ ورنہ میں تم لوگوں کو جلا دوں گا۔“

حضرت فاطمہؑ نے فرمایا۔ ”اے عمر، ہم نے تمہارا کیا بگاڑا ہے۔“

حضرت عمر نے کہا۔ ”دروازہ کھولو ورنہ تمہیں گھر سمیت جلا دیا جائے گا۔“

حضرت فاطمہؑ نے فرمایا۔ ”اے عمر خدا کا خوف نہیں کرتے اور میرے گھر میں داخل ہوتے ہو۔“

حضرت عمر نے واپس جانے سے انکار کر دیا، آگ طلب کر کے لکڑیوں کو دروازہ میں جلا دیا۔ پھر دروازہ ہلا کر

توڑ کر اندر داخل ہو گئے، جناب سیدہؑ نے اللہ کے رسول کے نام کی آواز بلند کی اور آگے بڑھیں۔“ (صفحہ ۴۷، ۴۸)

جب سقیانی حکومت کے نزدیک حضرت محمدؐ ایک شخص اور حضرت فاطمہؑ محض ایک عورت ہوں، تو ایسی

حکومت سے ان ذوات مقدسہ کے ساتھ انصاف کی توقع کیسے کی جاسکتی تھی۔

قریبی رسول کی حیثیت و اہمیت جاننے کے بعد، آئیے اب دیکھیں کہ قضیہ فدک تھا کیا؟

قضیہ فدک

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں جاگیر فدک کی اہمیت سیدہ فاطمہؑ الزہراءؑ کی اہمیت سے منسلک تھی، اس لئے

سقیفائی خلافت سے اس قضیہ میں اہم غلطی یہ ہوئی، کہ وہ منکرین بیعت کے خلاف اقتصادی پابندیوں کے نفاذ میں اس قدر اندھی ہو گئی، کہ ہوئی وہوں اس کے ایمان پر غالب آگئی، اور اسے نظر نہ آیا کہ دربار خلافت میں مدعیہ کے رُذپ میں کون ہے؟ دربار خلافت میں مدعیہ کے رُذپ میں قربیٰ رسول سیدہ فاطمہ الزہراء کھڑی تھیں۔ ان کا دعویٰ تھا کہ سقیفائی خلافت نے جس جاگیر فدک کو بحق سرکار ضبط کیا ہے، وہ ان کی ملکیت اس بناء پر ہے کہ وہ جاگیر مشتمل بر ایک باغ اور اراضی، جو مدینہ سے تین روز کے فاصلے یعنی تین منزل (تقریباً ۲۴ فرسخ) کی مسافت پر تھی، بحد و دار بعد ذیل:

ایک طرف: کوہ احد؛

دوسری حد: عریش مصر (جو صحرائے سینا میں مصر کا ایک شہر تھا)؛

تیسری حد: سیف البحر، بحر احمر یا بحر خزر اور آرمینیا؛ اور

چوتھی حد: دومتہ البجندل (جو کوفہ اور شام کے درمیان ایک جگہ تھی)

اہل فدک نے رسول خدا کو کسی جنگ کے بغیر صلح کے نتیجے میں پیش کی تھی، لہذا "مالِ فئی" ہونے کے ناطے وہ رسول خدا کی بلا شرکتِ غیرے ملکیت تھی، اور جب آیہ "فَاتِ ذَٰلِ الْقُرْبٰی حَقُّہ" (سورۃ الزوم، آیت ۳۸) نازل ہوئی، تو رسول خدا نے مذکورہ جاگیر فدک سیدہ فاطمہ کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیا، اور رسول خدا کی حیاتِ مبارکہ میں سیدہ فاطمہ کے اعمال اس جاگیر کا انتظام و انصرام سنبھالے ہوئے تھے، (اور اس کی سالانہ آمدن ۱۰۰۰ ہزار دینار تھی، جو اہلبیت کی معاشی ضروریات کو پورا کرنے کے علاوہ مستحق امتیوں پر خرچ ہوتی تھی۔) ظاہر ہے کہ واہب کے اعلانِ ہبہ، موہوب الیہ کے ہبہ کو قبول کرنے اور جائیدادِ موہوبہ کے انتقال قبضہ سے اسلامی قانون کے تحت ہبہ مکمل ہو چکا تھا، اور درختی مرتبت میں کبھی کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا تھا، لہذا بعد شہادتِ ختمی مرتبت مذکورہ جاگیر فدک کے بارے میں کوئی تنازعہ یہ سمجھ کر کہ وہ جاگیر رسول خدا کا ترکہ ہے، کھڑا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ متوفی کے ترکہ میں صرف وہ جائیداد آتی ہے، جو بوقتِ انتقال متوفی کی مملوکہ ہو۔

جب سقیفائی حکومت نے جاگیر فدک سے سیدہ فاطمہ کے اعمال کو بے دخل کر کے اس کا قبضہ لے لیا، تو حضرت

علی حضرت ابو بکر کے پاس مسجد نبوی میں آئے اور مہاجرین و انصار کی موجودگی میں ان سے کہا:

"لِمَ مَنَعْتَ مِنَّا مِنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ؟ وَقَدْ مَلَكَتْ فِي حَيَاةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ"

(رسول اللہ کی میراث سے فاطمہ کو کیوں روکا، حالانکہ رسول کی حیاتِ مبارکہ میں وہ اس کی مالک تھیں؟)

حضرت ابو بکر نے جواب دیا: "هٰذَا فِي لِمُسْلِمِيْنَ" ((فدک) فئی مسلمین ہے) "فَاِنْ

اٰمَنَتْ شَهُوْدًا اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ جَعَلَهَا لِهَا وَاِلَّا فَحَقُّ لَهَا فِيْهِ" (اگر فاطمہ گواہ پیش کریں کہ

يُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (سورة الاحزاب، آیت ۳۳)
 “فِيْمَنْ نَزَلَتْ، فِينَا أُمٌّ فِي غَيْرِنَا؟” (حضرت امیر المومنین نے فرمایا: مجھے خدا کے اس فرمان
 کے بارے میں بتاؤ: ”تحقیق خدا یہ ارادہ رکھتا ہے کہ ہر قسم کے رِجس کو آپ اہلیت سے دور رکھے اور آپ کو
 پاک و متزہ رکھے۔“ یہ آیت شریفہ کس کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ ہمارے بارے میں یا کسی اور کے حق میں؟)
 ”قَالَ، بَلْ فِيكُمْ“ (ابو بکر نے کہا: یقیناً یہ آیت آپ اہلیت کے حق میں نازل ہوئی ہے)۔

”قَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، يَا أَبَا بَكْرٍ! فَلَوَ أَنَّ شُهُودًا شَهِدُوا عَلِيَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ
 رَسُولِ اللَّهِ بِفَاحِشَةٍ مَا كُنْتَ صَانِعًا بِهَا؟“ (حضرت علی نے فرمایا: اے ابو بکر! فرض کریں کہ
 چند گواہ اگر حضرت فاطمہ کے خلاف یہ گواہی دیں کہ انہوں نے کوئی برا کام انجام دیا ہے تو تم فاطمہ کے ساتھ کیا
 سلوک کرو گے؟)

”قَالَ (أَبَا بَكْرٍ): كُنْتُ أَقِيمُ عَلَيْهَا الْحَدَّ كَمَا أَقِيمُهُ عَلَى نِسَاءِ الْمُسْلِمِينَ“
 (ابو بکر نے کہا: میں ان پر حد جاری کرتا جس طرح دوسری مسلمان عورتوں پر حد جاری کرتا ہوں)
 ”قَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِذَنْ كُنْتَ عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْكَافِرِينَ“ (حضرت امیر
 المومنین نے فرمایا: اس صورت میں تم خدا کے نزدیک کافروں میں شمار ہوتے)۔

”قَالَ (أَبَا بَكْرٍ): وَلِمَ؟“ (اس نے کہا: کیوں؟)
 ”قَالَ (عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ) لِأَنَّكَ رَدَدْتَ شَهَادَةَ اللَّهِ بِالطَّهَارَةِ وَقَبِلْتَ
 شَهَادَةَ النَّاسِ عَلَيْهَا، كَمَا رَدَدْتَ حُكْمَ اللَّهِ وَحُكْمَ رَسُولِهِ أَنْ جَعَلَ لَهَا
 قَدْحًا“ (حضرت علی نے فرمایا: اس لئے کہ خدا نے ان کی پاکیزگی اور عصمت کی گواہی دی ہے اور تم نے اس
 کو ٹھکرا کر لوگوں کی گواہی کو قبول کیا، جیسا کہ خدا اور پیغمبر کے حکم کو بھی تم نے ٹھکرا دیا ہے، اور وہ حکم یہ تھا کہ انہوں
 نے فدک حضرت فاطمہ کو بخشا تھا)

[یعنی، خداوند قدوس قرآن مجید میں گواہی دیتا ہے کہ اہل بیت اور حضرت زہرا پاک اور طاہر ہیں اور خدا نے
 ارادہ فرمایا ہے کہ ہر رِجس کو ان سے دور رکھے اور تم آ کر اس قرآنی گواہی کے خلاف چند لوگوں کی گواہی کو ترجیح
 دیتے ہو؟!]

آله ته پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي تہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 تہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي تہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 آہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي تہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 آہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي تہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 آہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي تہ نہ پيچي نامہ سے کہ دہ تہ

پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي نامہ سے کہ دہ تہ
 پيچي نامہ سے کہ دہ تہ

اور تم میں ایک جماعت ایسی ضرور ہو جو لوگوں کو نیکی کی طرف بلائے اور اچھی باتوں کا حکم دے اور برائیوں سے روکے (آل عمران)

اس شمارے میں

اداریہ

2 ☆ اسلام — اور ہشتادویں؟
ڈاکٹر سید افسر امام زیدی

فکرو نظر

3 ☆ دعائیں ان کے منہ سے نکلتی ہیں۔۔۔! —
سید علی عمران رضوی

مقالات

6 ☆ تم کیا جانو کہ فاطمہ کیا ہیں؟
علامہ ڈاکٹر سید تمیم اختر نقوی

14 ☆ علامہ اقبال اور مدحی حضرت فاطمہ
پروفیسر سید مطلوب علی زیدی مطلوب

17 ☆ قصہ فذک
سید علی عمران رضوی

27 ☆ حیات شہداء (قسط نمبر ۵)
علامہ سید محمد جعفر زیدی شہید

33 ☆ غریب الشجر در بیان سادات رضویہ
حجۃ الاسلام پروفیسر علامہ سید ظل صادق زیدی الحسنی

مرثیہ

37 ☆ نسل اشرف
ڈاکٹر سید ماجد رضا عابدی

قصیدہ

44 ☆ قصیدہ امام زین العابدین علیہ السلام
محسن نقوی

تسهیل دین

46 ☆ دینیات (قسط نمبر ۲)
ڈاکٹر ڈاکٹر حسین فاروقی

پاکستان میں مبلغ جعفریہ کاسب سے زیادہ معیاری شائع ہونے والا

پیام عمل

لاہور

شمارہ 5

مئی 2009ء

جلد 49



مدیر اعلیٰ (اعزازی) پروفیسر ڈاکٹر علی ظہیر منہاس
مدیر منتظم ڈاکٹر سید افسر امام زیدی

مدیر ڈاکٹر آغا سلمان باقر
معاون مدیر (اعزازی) ڈاکٹر سید سلمان رضا جعفری



حجۃ الاسلام پروفیسر سید ظل صادق زیدی الحسنی (کراچی)

علامہ سید کمال حیدر رضوی (کراچی)

علامہ سید اخلاق حسین متقی الحسنی (لاہور)

علامہ سعادت حسین عنبر (لاہور)

علامہ پروفیسر سید صبیح حیدر شیرازی (لاہور)

سالانہ چندہ 300 روپے - فی پرچہ 25 روپے
غیر ممالک 60 ڈالر یا 30 پونڈ سٹرلنگ

ڈاکٹر افسر امام زیدی، بینکنگ ٹرینی، پبلشر نے امتیاز فیاض پرنٹنگ پریس، چوک اردو بازار، لاہور سے چھپوا کر امامیہ مشن کے رجسٹرڈ آفس اسحاق ٹیلرز بلڈنگ، 186-نوا بازار، لاہور

سے شائع کیا: 7351917، ای میل: info@imamiamissionpk.org، ویب سائٹ: www.imamiamissionpk.org

امامیہ ریفرنس لائبریری

مومنین کرام! السلام علیکم!

تحفہ یا علی مدد!

آپ کو یہ جان کر یقیناً تشویش ہوگی کہ مکتب تشیع کی بہت سے بنیادی کتب عربی اور فارسی میں بھی پاکستان میں دستیاب نہیں ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ علم دوست گھرانوں کی ذاتی لائبریریوں میں یہ کتب موجود ہوں۔ مگر عوام کی پہنچ سے باہر ہونے کی بناء پر باعث استفادہ نہیں ہیں۔ مثلاً کتب اربعہ میں سے صرف مجموعہ ہائے احادیث ”الکافی“ اور ”سنن لا معفرہ اللقیہ“ پاکستان میں اردو ترجمے کے ساتھ دستیاب ہیں، بقیہ دو مجموعے ”الاستبصار“ اور ”تہذیب الاحکام“ عربی میں بھی میسر نہیں ہیں۔

شیعیت کے خلاف چھپنے والی بہت سی کتب میں ایسی فارسی کتب کے حوالے دیئے جاتے ہیں، جو پاکستان کے کتب فروشوں کے پاس دستیاب نہیں، اور جو یان علم و متلاشیان حق ان کتب کی عدم دستیابی کے باعث شیعیت پر اعتراضات کا مناسب جواب نہیں دے پاتے۔

ایسی ہی مشکلات کے پیش نظر امامیہ مشن نے فیصلہ کیا ہے کہ امامیہ ریفرنس لائبریری کے نام سے ایک لائبریری قائم کی جائے، اور مکتب تشیع کی بنیادی کتب اور شیعیت کے حوالے سے لکھی جانے والی کتب کی فراہمی یقینی بنائی جائے۔ ”امامیہ ریفرنس لائبریری“ کے قیام کو یقینی بنانے کے لئے ہمیں آپ کے تعاون کی ضرورت ہے۔ آپ تعاون کیسے کر سکتے ہیں:

- (۱) کتب ڈونٹ کر کے؛
 - (۲) کتب کی خرید کے لئے رقوم فراہم کر کے؛
 - (۳) نایاب کتب کی فوٹو کاپی یا سی ڈیز فراہم کر کے؛ اور
 - (۴) لائبریری کے لئے مناسب جگہ فراہم کر کے۔
- امید ہے کہ ہم آپ کے تعاون سے یہ کار خیر بخیر و خوبی انجام دے پائیں گے۔

ڈاکٹر سید افسر امام زیدی،
مینجنگ ڈسٹی

فون: 7320114، فیکس: 7324378،

ای میل: info@imamiamissionpk.org

ویب سائٹ: imamiamissionpk.org

امامیہ مشن پاکستان ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

قلم: فام، اسحاق ٹیلرز بلڈنگ،

186- نیو انارکلی، لاہور